

**Krajský úřad Olomouckého kraje**  
**Odbor životního prostředí a zemědělství**  
**Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc**

Č. j.: KUOK 55721/2024

V Olomouci dne 31. 5. 2024

Sp. zn.: KÚOK/8112/2024/OŽPZ/9267

Vyřizuje: Ing. Petra Vovsová

Tel.: 585 508 405

E-mail: p.vovsova@olkraj.cz

Datová schránka: qiabfmf

Počet listů: 6

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0/0

## VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

### ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, (dále jen „KÚOK“), jako orgán kraje v přenesené působnosti podle ust. § 29 odst. 1 a ust. § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako věcně a místně příslušný podle ust. § 10 a § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), dále jako příslušný vodoprávní úřad podle ust. § 104 odst. 2 písm. d) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění účinném do 31. 12. 2023 (dále jen „vodní zákon“), ve spojení s § 334a odst. 1 a 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „nový stavební zákon“), a jako speciální stavební úřad dle § 15 odst. 5 vodního zákona a § 15 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném do 31. 12. 2023 (dále jen „stavební zákon“), rozhodl ve věci **odvolání, které podal Ing. Bohuslav Filip, narozen dne 22. 9. 1968, bytem Ivaň č. p. 18, 798 23 Klenovice na Hané** (dále jen „odvolatel“)

proti rozhodnutí Magistrátu města Prostějova, odboru životního prostředí, oddělení vodního hospodářství, sídlem nám. T. G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov (dále jen „MMP“) vydanému pod č. j.: **PVMU 188143/2023 40**, sp. zn.: OŽP /1298/2023 ze dne **6. 12. 2023** (dále jen „Rozhodnutí“), kterým žadateli: **Obec Ivaň, IČO: 002 88 314, sídlem Ivaň 197, 798 23 Ivaň** (dále jen „žadatel“ nebo „stavebník“), zastoupenému na základě plné moci společností AP INVESTING, s.r.o., IČO: 607 12 121, sídlem Palackého třída 768/12, Královo Pole, 612 00 Brno 12, povolil podle ust. § 15 odst. 1 vodního zákona a § 115 odst. 1 stavebního zákona stavbu vodního díla „Ivaň - splašková kanalizace a ČOV“, stanovil podle § 15 odst. 3 vodního zákona a § 115 odst. 1 stavebního zákona povinnosti a podmínky pro provedení stavby, uložil provedení zkušebního provozu ve smyslu § 115 odst. 2 stavebního zákona, stanovil, že stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu, vydal povolení k nakládání s vodami podle § 8 odst. 1 písm. c) vodního zákona a stanovil povinnosti a podmínky pro povolení k vypouštění odpadních vod ve smyslu § 9 odst. 1 vodního zákona.

KÚOK podle § 89 odst. 1 správního řádu, jako odvolací orgán nejbližší vyššího stupně nadřízený správnímu orgánu, který napadené Rozhodnutí vydal, v souladu s ustanovením § 89 odst. 2 správního řádu přezkoumal napadené Rozhodnutí a řízení, které vydání Rozhodnutí předcházelo, a rozhodl podle ustanovení § 90 odst. 1 písm. c) správního řádu takto:

Rozhodnutí Magistrátu města Prostějova odboru životního prostředí, č. j. PVMU 188143/2023 40, sp. zn. OŽP /1298/2023 ze dne 6. 12. 2023 **mění** následovně:

ve výroku Rozhodnutí na straně č. 30 se seznam účastníků řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu v odrážkách 14, 15, 16 a 17 ve znění:

„Jiří Buchta, Ivaň č.p. 59, 798 23 Klenovice na Hané  
Ladislav Vyvážil, Klopotovice č.p. 30, 798 21 Bedihošť  
Tomáš Vyvážil, Prostějovská č.p. 240, 751 01 Tovačov I-Město  
Helena Zatloukalová, U Dvora č.p. 256/15, 751 02 Troubky nad Bečvou“

po změně zní:

„Jiří Buchta, nar. 2. 3. 1960, Ivaň č. p. 59, 798 23 Klenovice na Hané  
Ladislav Vyvážil, nar. 17. 9. 1956, Klopotovice č. p. 30, 798 21 Bedihošť  
Tomáš Vyvážil, nar. 13. 3. 1971, Prostějovská č. p. 240, 751 01 Tovačov I-Město  
Helena Zatloukalová, nar. 2. 11. 1958, U Dvora č. p. 256/15, 751 02 Troubky nad Bečvou“.

V ostatním zůstává výroková část napadeného rozhodnutí beze změn, **příčemž podle § 90 odst. 5 správního řádu se odvolání zamítá a napadené rozhodnutí potvrzuje.**

Účastníci řízení (podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu):

- Obec Ivaň, IČO 002 88 314, Ivaň 197, 798 23 Klenovice na Hané
- Povodí Moravy, s.p., IČO 708 90 013, Dřevařská 932/11, 602 00 Brno
- Olomoucký kraj, IČO 606 09 460, Jeremenkova 1191/40a, 779 00 Olomouc, který je zastoupen Správou silnic Olomouckého kraje, příspěvková organizace, IČO 709 60 399, Lipenská 753/120, 77900 Olomouc
- Správa silnic Olomouckého kraje, příspěvková organizace, IČO 709 60 399, středisko údržby Jih, Kostelecká 912/55, 796 01 Prostějov
- GasNet Služby, s.r.o., IČO 279 35 311, Plynárenská 499/1, 602 00 Brno 2 Zábřovice
- EG.D, a.s., IČO 280 85 400, Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno
- CETIN a.s., IČO 040 84 063, Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha
- MORAVSKÁ VODÁRENSKÁ, a.s., IČO 618 59 575, Tovární 1059/41, 779 00 Olomouc
- Hasaha s.r.o., IČO 286 09 875, Čechova 656/24, 750 02 Přerov
- GasNet, s.r.o., IČO 272 95 567, Klíšská 940/96, 40001 Ústí nad Labem
- Olomoucký kraj, IČO 606 09 460, Jeremenkova 1191/40a, 779 00 Olomouc
- Jiří Buchta, nar. 2. 3. 1960, Ivaň č. p. 59, 798 23 Klenovice na Hané

- Ladislav Vyvážil, nar. 17. 9. 1956, Klopotovice č. p. 30, 798 21 Bedihošť
- Tomáš Vyvážil, nar. 13. 3. 1971, Prostějovská č. p. 240, 751 01 Tovačov I-Město
- Helena Zatloukalová, nar. 2. 11. 1958, U Dvora č. p. 256/15, 751 02 Troubky nad Bečvou

### Odůvodnění

Na úvod krajský úřad sděluje, že na podané odvolání aplikoval přechodná ustanovení dle § 334a nového stavebního zákona.

Konkrétně dle § 334a odst. 1 nového stavebního zákona platí, že *„přechodným obdobím se rozumí pro účely odstavců 2 a 3 období od 1. ledna 2024 do 30. června 2024 a pro účely odstavce 4 období od 1. července 2022 do 30. června 2023“*.

Dále dle § 334a odst. 3 stavebního zákona se *„ve věcech týkajících se záměrů podle tohoto zákona v přechodném období postupuje podle dosavadních právních předpisů s výjimkou věcí týkajících se vyhrazených staveb uvedených v příloze č. 3 k tomuto zákonu, staveb s nimi souvisejících a staveb tvořících s nimi soubor staveb. Pro účely přechodných ustanovení v části dvanácté hlavě II dílu 4 se za den nabytí účinnosti tohoto zákona považuje 1. červenec 2024. Ve věcech týkajících se vyhrazených staveb uvedených v příloze č. 3 k tomuto zákonu, staveb s nimi souvisejících a staveb tvořících s nimi soubor staveb se postupuje podle tohoto zákona s výjimkou § 172, 173, § 185 odst. 3 písm. c) a části sedmé“*.

Z citované právní úpravy vyplývá, že v případě záměrů podle stavebního zákona, s výjimkou vyhrazených staveb uvedených v příloze č. 3 nového stavebního zákona, se v přechodném období, tedy v období od 1. 1. 2024 do 30. 6. 2024, postupuje podle dosavadních právních předpisů, tedy právních předpisů ve znění účinném do 31. 12. 2023.

V posuzovaném případě byly výše uvedené podmínky splněny, neboť odvolání podané odvolatelem se týká záměru provedení stavby „Ivaň – splašková kanalizace a ČOV“ podle stavebního zákona a současně se nejedná o vyhrazenou stavbu dle přílohy č. 3 stavebního zákona. Krajský úřad tedy posuzuje předmětné odvolání v souladu s § 334a nového stavebního zákona dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění účinném do 31. 12. 2023.

KÚOK obdržel dne 15. 2. 2024 prostřednictvím MMP odvolání proti výše citovanému Rozhodnutí. Tímto Rozhodnutím MMP výrokem č. I vydal stavební povolení podle § 15 odst. 1 vodního zákona a § 115 odst. 1 stavebního zákona ke stavbě vodního díla „Ivaň - splašková kanalizace a ČOV“ a dále výrokem č. II stanovil povinnosti a podmínky pro provedení stavby, výrokem č. III uložil provedení zkušebního provozu, výrokem č. IV stanovil, že stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu, výrokem č. V vydal povolení k nakládání s vodami podle § 8 odst. 1 písm. c) vodního zákona a výrokem VI stanovil povinnosti a podmínky pro povolení k vypouštění odpadních vod.

Proti tomuto Rozhodnutí MMP podal odvolatel dne 13. 12. 2023 odvolání označené ve věci jako „blanketní“. MMP po správním posouzení vyhodnotil, že se nejedná o tzv. blanketní odvolání, jak je uváděno v názvu podaného odvolání. Odvolání má dle MMP náležitosti ve smyslu § 82 správního řádu. Podle MMP je z něj zřejmé, kdo odvolání činí, proti kterému rozhodnutí směřuje a jsou v něm uvedeny důvody

odvolání. MMP se domnívá, že odvolání netrpí vadami, které je nutno odstranit, proto nebylo třeba vyzývat odvolatele k odstranění vad podání a stanovovat dodatečnou přiměřenou lhůtu k doplnění odvolání.

KÚOK se nejprve zabýval otázkou, zda bylo podané odvolání včasné, tedy v souladu s ust. § 83 odst. 1 správního řádu, a zda bylo podáno osobou k tomu oprávněnou v souladu s ust. § 81 odst. 1 správního řádu. Rozhodnutí bylo odvolateli, coby účastníku řízení dle ust. § 109 písm. e) stavebního zákona a § 27 odst. 2 správního řádu, oznámeno pomocí veřejné vyhlášky dne 27. 12. 2023 a následující den počala běžet 15denní lhůta pro podání odvolání. Odvolatel podal odvolání dne 13. 12. 2023, tedy před oznámením Rozhodnutí odvolateli. V souladu s § 83 odst. 1 správního řádu bylo odvolání podáno v první den odvolací lhůty, jedná se tedy o odvolání včasné. Dále se KÚOK zabýval otázkou, zda v případě podaného odvolání se jedná o odvolání přípustné. Vzhledem k tomu, že odvolání podal účastník řízení dle ust. § 27 odst. 2 správního řádu, jemuž bylo Rozhodnutí oznámeno, jedná se o odvolání řádné.

V odvolacím řízení se v souladu s ust. § 89 odst. 2 správního řádu přezkoumává soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Správnost napadeného rozhodnutí se přezkoumává výhradně v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. K vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě na jeho správnost, se nepřihlíží.

Jestliže odvolací orgán dojde k závěru, že napadené rozhodnutí je v rozporu s právními předpisy nebo že je nesprávné, napadené rozhodnutí nebo jeho část zruší a řízení zastaví, nebo napadené rozhodnutí nebo jeho část zruší a věc vrátí k novému projednání, nebo též napadené rozhodnutí nebo jeho část změní. Jestliže odvolací orgán změní nebo zruší napadené rozhodnutí jen zčásti, ve zbytku ho potvrdí. Neshledá-li odvolací orgán v přezkoumávaném rozhodnutí a ani v řízení, jež mu předcházelo, nedostatky takové povahy, že by rozhodnutí bylo nutné považovat za nezákonné nebo nesprávné, odvolání zamítne a napadené rozhodnutí potvrdí.

### **KÚOK po přezkoumání spisu, průběhu řízení a napadeného Rozhodnutí zjistil následující:**

MMP obdržel dne 18. 5. 2023 žádost stavebníka o stavební povolení k vodnímu dílu „Ivaň - splašková kanalizace a ČOV“ a dne 2. 10. 2023 ji doplnil o žádost o vydání povolení k nakládání s vodami podle § 8 odst. 1 písm. c) zákona o vodách, spočívající ve vypouštění odpadních vod z ČOV Ivaň do vod povrchových - vodního toku Vyklička (IDVT 10189949). Uvedeným dnem 18. 5. 2023 bylo zahájeno správní řízení.

MMP shledal, že žádost neobsahuje předepsané náležitosti ve smyslu § 110 stavebního zákona, a proto vyzval žadatele k odstranění nedostatků podání a k doplnění podkladů nutných pro dostatečné posouzení navrhované věci výzvou ze dne 12. 6. 2023 pod č. j.: PVMU 100048/2023 40 v termínu do 2. 10. 2023. Současně s výzvou bylo předmětné řízení usnesením přerušeno do doby doplnění podání. Dnem doplnění podání 2. 10. 2023 bylo v řízení pokračováno.

Na stavbu „Ivaň – splašková kanalizace a ČOV“ bylo stavebním úřadem Magistrátu města Prostějova vydáno územní rozhodnutí č. j. PVMU 11312/2021 61 dne 4. 3. 2021, které nabylo právní moci dne 20. 10. 2021. Magistrát města Prostějova, stavební úřad, vydal dne 17. 1. 2023 č. j. PVMU 9430/2023 61 souhlas se stavbou ve smyslu § 15 odst. 2 stavebního zákona.

MMP oznámil formou veřejné vyhlášky zahájení řízení známým účastníkům řízení písemností ze dne 23. 10. 2023 č. j. PVMU 162716/2023 40 (dále jen „Oznámení“), v níž upustil od ohledání na místě a ústního jednání, jelikož jsou mu dobře známy poměry staveniště a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby a stanovení podmínek k jejímu provádění. Dotčené orgány mohly uplatnit závazná stanoviska a účastníci řízení své námítky, popřípadě důkazy v termínu do 20. 11. 2023. MMP v Oznámení rovněž upozornil, že k později uplatněným závazným stanoviskům, námítkám, popř. důkazům nebude přihlédnuto. V tomto termínu nebyly vneseny žádné námítky vůči projednávané věci. MMP zároveň sdělil, že po uplynutí lhůty k podání námitek, bude mít MMP veškeré potřebné podklady pro vydání daného Rozhodnutí. Nahlédnout do spisu, seznámit se se všemi podklady před vydáním daného Rozhodnutí a vyjádřit se k nim podle § 36 odst. 3 správního řádu, mohli účastníci řízení písemně nebo ústně do protokolu na vodoprávním úřadě Magistrátu města Prostějova, a to ve lhůtě nejpozději do 5 kalendářních dnů, počínajících běžet následujícím dnem po uplynutí lhůty k podání námitek. Dále upozornil, že případně-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší pracovní den. Žádný z účastníků možnosti nahlédnout do spisu nevyužil.

Dále MMP dne 27. 11. 2023, tj. v době po uplynutí lhůty pro podání námitek, obdržel vyjádření odvolatele k pokračujícímu vodoprávnímu řízení ve věci „Ivaň – splašková kanalizace a ČOV“, v němž odvolatel mimo jiné uvádí, že mezi podklady žádosti chybí důkazy nezákonnosti řízení, jako například „Variantní studie odkanalizování obce“ a domáhá se zamítnutí žádosti z důvodu, že navržené řešení odkanalizování obce je z jeho pohledu neekonomické.

Dne 6. 12. 2023 vydal formou veřejné vyhlášky MMP Rozhodnutí č. j. PVMU 188143/2023 40, jímž vydal stavební povolení ke stavbě vodního díla „Ivaň - splašková kanalizace a ČOV“; stanovil povinnosti a podmínky pro provedení stavby; uložil provedení zkušebního provozu; stanovil, že stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu; vydal povolení k nakládání s vodami podle § 8 odst. 1 písm. c) vodního zákona a stanovil povinnosti a podmínky pro povolení k vypouštění odpadních vod.

Proti tomuto Rozhodnutí MMP podal odvolatel dne 13. 12. 2023 odvolání označené ve věci jako „blanketní“. MMP po správním posouzení vyhodnotil, že se nejednalo o tzv. blanketní odvolání, jak je uváděno v názvu podaného odvolání. Odvolání má dle MMP náležitosti ve smyslu § 82 správního řádu. Podle MMP je z něj zřejmé, kdo odvolání činí, proti kterému rozhodnutí směřuje a jsou v něm uvedeny důvody odvolání. MMP se domnívá, že odvolání netrpí vadami, které je nutno odstranit, proto nebylo třeba vyzývat odvolatele k odstranění vad podání a stanovovat mu k tomu dodatečnou přiměřenou lhůtu.

MMP dne 15. 1. 2023 zaslal podané odvolání formou veřejné vyhlášky všem účastníkům, kteří se mohli proti rozhodnutí odvolat, a vyzval je, aby se k obsahu odvolání ve lhůtě 8 dnů vyjádřili. Ve stanovené lhůtě MMP neobdržel žádné vyjádření.

Vzhledem k tomu, že se jedná o řízení s velkým počtem účastníků a části účastníků se písemnost doručuje veřejnou vyhláškou, MMP zaslal dne 15. 1. 2024 KÚOK sdělení, že obdržel v daném řízení odvolání a zašle spis se stanoviskem odvolacímu orgánu po uplynutí lhůty na vyjádření se k podanému odvolání.

Dne 8. 2. 2024 obdržel MMP písemnost od odvolatele s označením „Námítky podjatosti a vadného doručení „Ivaň -splašková kanalizace a ČOV“.“

MMP neshledal oprávněné důvody pro postup podle ust. § 87 správního řádu, na svém Rozhodnutí setrvává, proto předal spis se svým stanoviskem dne 12. 2. 2024 č. j. PVMU 24287/2024 40 nadřízenému správnímu orgánu, tedy KÚOK.

### **K průběhu řízení KÚOK sděluje:**

Oznámení o zahájení řízení i Rozhodnutí bylo zasláno všem účastníkům v souladu s § 19, § 20, § 21 a § 25 správního řádu. Spis obsahuje všechny doručky včetně potvrzení o vyvěšení a sejmutí Oznámení i Rozhodnutí na úřední desce obce Ivaň i na úřední desce MMP. V Oznámení o zahájení řízení byl stanoven termín 20. 11. 2023 na uplatnění závazných stanovisek dotčených orgánů a námitek, případně důkazů účastníků řízení.

Na Oznámení o zahájení řízení reagoval odvolatel dopisem ze dne 25. 11. 2023 doručeným MMP dne 27. 11. 2023, tj. po termínu pro uplatnění námitek, případně důkazů účastníků řízení. V tomto dokumentu odvolatel mimo jiné uvádí, že mezi podklady žádosti chybí důkazy nezákonnosti řízení, jako například „Variantní studie odkanalizování obce“ a domáhá se zamítnutí žádosti z důvodu, že navržené řešení odkanalizování obce je z jeho pohledu neekonomické. MMP v odůvodnění Rozhodnutí uvádí celou citaci výše uvedeného dopisu a své vyjádření k danému dokumentu. MMP posoudil toto podání jako vyjádření účastníka řízení k podkladům Rozhodnutí, nikoliv jako námítky řízení, a takto se k němu i vyjádřil. Dle KÚOK mohl MMP posoudit předmětné podání jako opožděné a k námítce nepřihlédnout. Přesto se MMP s obsahem podání v odůvodnění Rozhodnutí vypořádal.

Dne 6. 12. 2023 vydal MMP Rozhodnutí a dne 12. 12. 2023 jej zaslal všem účastníkům řízení a dotčeným orgánům. V Rozhodnutí MMP shledal KÚOK formální nedostatek, kdy ve výrokové části Rozhodnutí MMP neidentifikoval fyzické osoby, které jsou účastníky řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu, též datem narození. Dle ust. § 18 odst. 2 správního řádu jsou údaje umožňující identifikaci fyzické osoby jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu. Z tohoto důvodu přistoupil KÚOK ke změně napadeného Rozhodnutí v příslušné části.

Dne 8. 2. 2024 obdržel MMP písemnost od odvolatele s označením „Námítky podjatosti a vadného doručení „Ivaň - splašková kanalizace a ČOV“.“ Odvolatel reagoval na výzvu k vyjádření se k jeho vlastnímu odvolání, která však byla doručena ostatním účastníkům řízení, kteří se mohli proti Rozhodnutí odvolat.

KÚOK by nejprve rád předeslal, že tuto písemnost KÚOK nepovažuje za řádné odvolání proti Rozhodnutí či doplnění původního odvolání. Odvolatel měl možnost uplatnit své námitky řádně během správního řízení. Předmětná písemnost byla doručena po termínu možného podání odvolání a zjevně směřuje k výzvě k vyjádření k podanému odvolání. Odvolatel uvádí, že reaguje na vyvěšený dokument č. j. PVMU 8872/2024 40 „VÝZVA K PODANÉMU ODVOLÁNÍ“. Odvolatel dále mimo jiné uvádí svoji domněnku, že MMP nemůže rozhodovat nezávisle, vzhledem k tomu, že statutární město Prostějov je většinovým vlastníkem společnosti Vodovody a kanalizace Prostějov, a.s, IČO: 494 51 723, sídlem Krapkova 1635/26, 796 01 Prostějov. Odvolatel svou námitku podjatosti zaslal až po vydání rozhodnutí ve věci, tedy až v reakci na vlastní odvolání. Dle ust. § 14 odst. 3 správního řádu účastník řízení může namítat podjatost úřední osoby, jakmile se o ní dozví. K námitce se nepřihlédne, pokud účastník řízení o důvodu vyloučení prokazatelně věděl, ale bez zbytečného odkladu námitku neuplatnil. Mimo jiné se stejnou námitkou zabýval i Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje (dále jen „Odbor SR KÚOK“) ve svém rozhodnutí KUOK 97787/2021, v rámci odvolání proti umístění stavby „Ivaň - splašková kanalizace a ČOV“. Odbor SR KÚOK konstatoval, že v daném případě neexistuje „systémové riziko podjatosti“ a ani další skutečnosti zakládající pochybnosti o nepodjatosti, včetně samotné povahy rozhodované věci, její kontroverznosti či politického významu a s tím spojených zájmů. Odbor SR KÚOK také nezjistil existenci žádné skutečnosti, které by nasvědčovaly, byť v minimální míře tomu, že existuje někdo z představitelů obce, kdo by měl v zájmu svém či obecním ovlivňovat oprávněnou úřední osobu, ani žádné projevy samosprávy statutárního města Prostějova k danému záměru. Z uvedených skutečností tak Odbor SR KÚOK i KÚOK považuje uvedenou námitku za zcela neopodstatněnou a nedůvodnou.

### **K obsahu odvolání (volně kráceno) KÚOK sděluje:**

KÚOK se nejprve zabýval otázkou, zdali je podané odvolání tzv. blanketní. KÚOK se kloní k názoru MMP, že dané odvolání má všechny náležitosti odvolání ve smyslu § 82 správního řádu. Je z něj zřejmé, kdo odvolání činí, proti kterému rozhodnutí směřuje a jsou v něm uvedeny důvody odvolání. MMP i KÚOK se domnívá, že odvolání netrpí vadami, které je nutno odstranit, proto nebylo třeba vyzývat odvolatele k odstranění vad podání a stanovovat mu k tomu dodatečnou přiměřenou lhůtu.

### ***AD) K tvrzení, že úřední deska obce Ivaň nemá náležitosti úřední desky***

Odvolatel je názoru, že vitrína před obecním úřadem v obci Ivaň, na které bylo uveřejněno Rozhodnutí, nemá náležitosti fyzické úřední desky. K tomu KÚOK uvádí, že správní řád v ust. § 26 odst. 1 udává každému správnímu orgánu povinnost zřízení úřední desky, která musí být nepřetržitě veřejně přístupná. Pro orgány územního samosprávného celku se zřizuje jedna úřední deska. Obsah úřední desky se zveřejňuje i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Správní řád dále nespécifikuje, jak přesně má daná úřední deska vypadat. Vzhledem k tomu, že na webových stránkách obce je i úřední deska obecního úřadu, úřední deska obce Ivaň umožňuje dálkový přístup, KÚOK se domnívá, že úřední deska obce Ivaň splňuje zákonné požadavky. Součástí spisu je i potvrzení o řádném vyvěšení jednotlivých dokumentů na úřední desce obce Ivaň. Odvolatel také zmiňuje, že na úřední desce byla „zmenšenina“ Rozhodnutí. Dle podaného odvolání, ve kterém jsou specifikovány, jak název projektu, tak například i číslo jednací,

je patrné, že zveřejněná forma byla dostatečně dobře čitelná. Vzhledem k rozsahu Rozhodnutí, které má 39 stran, je pochopitelné, že bylo přistoupeno ke zmenšení výstupního formátu, jelikož pouze samostatné Rozhodnutí na A4 by zabíralo plochu cca 2,5 m<sup>2</sup>. Odvolatel měl možnost se s plným nezmenšeným Rozhodnutím seznámit na fyzické úřední desce MMP či virtuálně pomocí dálkového přístupu na elektronické úřední desce obce Ivaň a na elektronické úřední desce MMP. Dále se odvolatel mohl s Rozhodnutím, a to včetně všech podkladů Rozhodnutí, seznámit přímo na MMP.

**AD) K tvrzení, že se jedná o zbytečnou stavbu drahé splaškové kanalizace s provozně velmi nákladnou centrální ČOV**

Odvolatel zde mj. uvádí, že stavební povolení bylo vydáno na zbytečnou stavbu drahé splaškové kanalizace s provozně velmi nákladnou centrální ČOV, která je pro občany nevýhodná, na jejíž obnovu i nákladný provoz bude odvolatel nucený přispívat, čímž mu vzniknou škody. Jak už bylo zmíněno i v odůvodnění Rozhodnutí, MMP byl ve svém rozhodnutí vázán návrhem žadatele a nemohl rozsah jeho návrhu zúžit nebo změnit. Jedná se o rozhodnutí o podané žádosti. MMP mohl požadovanou žádost v plném rozsahu zamítnout nebo povolit. Pokud je však stavba v souladu s požadavky všech právních předpisů, nezbyvá MMP než navrhovanou stavbu povolit. KÚOK konstatuje, že vodoprávnímu úřadu nepřísluší posouzení ceny předkládané stavby. Součástí projektové dokumentace pro stavební povolení není položkový rozpočet. Do žádosti se pouze udává odhad celkových nákladů, toto číslo se neposuzuje, pouze je využito pro statistickou činnost daného vodoprávního úřadu.

Z veřejně dostupných údajů lze dohledat, že předmětná stavba právě prochází fází veřejné soutěže na zhotovitele stavby. Předpokládaná cena zakázky byla stanovena na 97 516 032 Kč. V současnosti podané nabídky v daném výběrovém řízení se pohybují v rozmezí 68 481 502,15 Kč až 99 949 794,70 Kč. KÚOK podotýká, že není kompetentní k jakémukoliv hodnocení ceny stavby. Vzhledem k tomu, že předmětná akce se uchází o dotaci u Státního fondu životního prostředí z programu OPŽP, bude v rámci kontroly projektu docházet i k hodnocení ceny a přiměřenosti nákladů na stavbu. Dalším hodnotícím faktorem budou v rámci posouzení přijatelnosti projektu v programu OPŽP i (odvolatelem zmiňované) provozní náklady spojené s provozováním dané vodohospodářské infrastruktury.

KÚOK se ztotožňuje s názorem MMP, že z hlediska ochrany životního prostředí a kvality podzemních a povrchových vod je varianta obecní (centrální) ČOV méně zatěžující, legislativně a systémově opodstatněným řešením v porovnání s odváděním odpadních vod do jednotlivých DČOV. Navržená čistírna odpadních vod splňuje veškeré požadavky na nejlepší dostupné technologie v oblasti zneškodňování odpadních vod, účinnost jejího čištění odpovídá limitům uvedeným v příslušném nařízení vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech.

Jak již zmínil MMP v odůvodnění Rozhodnutí, konečné rozhodnutí ve věci výběru nejlepší varianty odkanalizování obce je plně v kompetenci obce. Obec Ivaň, ve své samostatné působnosti, rozhodla o způsobu odkanalizování své obce a předložila MMP příslušné žádosti. MMP i KÚOK ve své přenesené působnosti, nemůže nijak zasahovat do rozhodování obce, jelikož obci, jakožto územně samosprávnému celku,



náleží ústavně zaručené právo na výkon samosprávy na svém území. Odvolatel, jakožto občan příslušné obce, své výhrady měl, a stále může, uplatňovat přímo u žadatele, tedy na vedení své obce.

V odvolání je též uvedeno, že je občanům, Istí, nepravdivými pseudoargumenty či metodami záludné manipulace, vnučována nevýhodná stavba. KÚOK považuje toto vyjádření za ničím nepodložené tvrzení vůči MMP. KÚOK neshledal, že by MMP postupoval v rámci své úřední činnosti netransparentně či protizákonně.

Odvolatel ve svém odvolání neuvádí žádná nová fakta či námitky, pouze rekapituluje již známé a projednané skutečnosti. Odvolatel rovněž v podaném odvolání argumentuje některými fakty a názory, které ovšem nejsou předmětem projednávané věci.

Odvolací orgán neshledal v provedeném řízení závažné věcné ani procesní pochybení ze strany MMP. Vodoprávní úřad MMP postupoval v souladu s legislativními požadavky. Po přezkoumání souladu napadeného Rozhodnutí s právními předpisy dle ustanovení § 89 odst. 2 správního řádu tedy odvolací orgán neshledal oprávněné důvody pro zrušení napadeného rozhodnutí o povolení k nakládání s vodami dle ust. § 8 odst. 1, písm. c) a povolení ke stavbě souvisejícího vodního díla dle § 15 vodního zákona. KÚOK z důvodu procesní ekonomie přistoupil ke změně části napadnutého Rozhodnutí, konkrétně doplnil do výrokové části Rozhodnutí identifikaci účastníků řízení dle ust. § 18 odst. 2 správního řádu. Proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

### **Poučení účastníků**

Proti rozhodnutí odvolacího správního orgánu se, v souladu s ust. § 91 odst. 1 správního řádu, nelze dále odvolat.

*(otisk úředního razítka)*

Mgr. Ing. Jitka Hejlová, v. r.  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství  
Krajského úřadu Olomouckého kraje

### **Doručení:**

Toto rozhodnutí je oznamováno veřejnou vyhláškou. Doručení veřejnou vyhláškou se provede tak, že se písemnost vyvěsí po dobu 15 dnů na úřední desce. Poslední den této lhůty je dnem doručení.

KÚOK žádá Magistrát města Prostějova, Obecní úřad Ivaň a Krajský úřad Olomouckého kraje o vyvěšení tohoto rozhodnutí na místě k tomu určeném (na úřední desku) po dobu stanovenou zákonem (minimálně 15 dnů) a poté o zaslání potvrzení o vyvěšení zpět na KÚOK.

Vyvěšeno dne.....

Sejmuto dne.....

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmnutí písemnosti.

Toto rozhodnutí se též zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup na elektronické úřední desce na webových stránkách Olomouckého kraje [www.olkraj.cz](http://www.olkraj.cz), Statuárního města Prostějova [www.prostejov.eu](http://www.prostejov.eu) a obce Ivaň [www.obecivan.cz](http://www.obecivan.cz).

#### Rozdělovník:

Účastníci řízení ve věci povolení vypouštění odpadních vod do vod povrchových (§ 27 odst. 1 správního řádu) – do vlastních rukou:

- Obec Ivaň, kterou zastupuje AP INVESTING, s.r.o., IDDS: mgymq28

Účastníci řízení ve věci povolení vypouštění odpadních vod do vod povrchových (§ 27 odst. 2 správního řádu) – do vlastních rukou:

- Povodí Moravy, s.p., IDDS: m49t8gw

Účastníci řízení ve věci vydání stavebního povolení (§ 27 odst. 1 správního řádu) – do vlastních rukou:

- Obec Ivaň, IDDS: huxbcp3
- Povodí Moravy, s.p., IDDS: m49t8gw
- Olomoucký kraj, IDDS: qiabfmf
- Správa silnic Olomouckého kraje, příspěvková organizace, Středisko údržby Jih, IDDS: ur4k8nn
- GasNet Služby, s.r.o., IDDS: jnnyjs6
- EG.D, a.s., IDDS: nf5dxbu
- CETIN a.s., IDDS: qa7425t
- MORAVSKÁ VODÁRENSKÁ, a.s., IDDS: b3ge93n
- Hasaha s.r.o., IDDS: s62isir
- GasNet, s.r.o., IDDS: rdxzhzt
- Olomoucký kraj, IDDS: qiabfmf
- Jiří Buchta, Ivaň č.p. 59, 798 23 Klenovice na Hané
- Ladislav Vyvážil, Klopotovice č.p. 30, 798 21 Bedihošť
- Tomáš Vyvážil, Prostějovská č.p. 240, 751 01 Tovačov I-Město
- Helena Zatloukalová, U Dvora č.p. 256/15, 751 02 Troubky nad Bečvou

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům (§ 27 odst. 2 správního řádu) – veřejná vyhláška:

st. p. 1/1, 1/2, 3/2, 3/4, 3/5, 3/6, 4, 7, 8, 9, 10/1, 10/2, 11/1, 11/2, 14, 15, 17, 19, 20, 23/1, 24, 27/1, 28, 29, 30, 32, 33, 35/1, 35/2, 36, 38, 39, 40/1, 40/2, 47, 48, 49/1, 50, 53/2, 54, 55, 56, 66/1, 68, 69/1, 69/2, 71, 72, 73/1, 73/2, 73/3, 74, 75, 76, 77, 78, 80, 81, 82, 85, 86/1, 86/2, 89, 90, 92, 93, 94/1, 94/2, 96/1, 97, 98, 99, 101, 102, 104, 105, 107, 108, 109, 111/1, 111/2, 112, 113, 115/1, 116, 117/1, 118, 119, 120/1, 120/2, 122/1, 122/2, 124/1, 124/2, 124/3, 124/4, 125, 128, 129/1, 129/2, 132, 133, 136, 137, 139, 140, 141/1, 141/2, 143, 148, 149, 150, 152, 161/1, 161/2, 162/1, 162/2, 164, 166/1, 166/2, 166/3, 171, 172/1, 172/2, 173, 174, 175, 176/1, 176/2, 178,

180/2, 185, 186, 187, 188, 190, 191, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 208, 217, 220, 222, 224, 225, 228, 242, 249, 266, 268, 272, 280, 282, 290, 291, 293, 306, 312, 313, 321, parc. č. 1, 2/1, 3/2, 5, 10/3, 13, 14, 15, 16, 17/1, 17/3, 17/4, 17/13, 17/14, 17/15, 17/16, 17/17, 17/18, 17/19, 17/20, 17/21, 17/23, 17/24, 17/25, 18/1, 19, 20/2, 21/1, 22/2, 26, 27/1, 28, 29, 30/1, 31, 33, 35, 36/1, 38, 39, 40/2, 42, 47, 48, 49, 67/1, 78/2, 83/1, 84/1, 84/2, 85/2, 85/3, 85/4, 85/5, 85/6, 85/7, 85/8, 85/9, 85/10, 85/11, 85/12, 85/13, 85/15, 86/2, 87/1, 87/2, 88, 89, 90, 91/1, 93, 94/1, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101/1, 101/2, 106, 130/1, 130/2, 140, 142, 144, 145/1, 145/2, 146/1, 146/2, 147, 148/2, 149, 150, 151/2, 151/3, 153/2, 154, 155, 156/1, 156/2, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164/1, 164/2, 165, 166, 167, 171, 172, 173, 174, 175/1, 176, 177, 178/1, 178/2, 179, 184/6, 184/7, 184/8, 184/9, 184/10, 184/11, 184/12, 184/13, 184/14, 184/15, 184/16, 184/17, 184/18, 184/19, 184/20, 184/21, 184/22, 184/23, 184/24, 184/31, 184/37, 185, 190/1, 190/2, 190/3, 191/1, 191/2, 191/3, 191/4, 191/5, 193, 194/1, 194/2, 195, 200/4, 200/5, 200/6, 200/10, 200/19, 200/20, 200/27, 200/28, 200/29, 200/30, 203/1, 203/2, 204, 205/1, 205/2, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 222/1, 222/2, 222/3, 222/4, 222/5, 222/10, 223, 224/2, 225/2, 252, 253/1, 253/2, 254, 256, 257, 258, 259, 260/1, 260/3, 350/2, 350/3, 350/6, 350/7, 350/8, 368, 369, 370, 371/1, 376, 377, 378/1, 378/2, 379, 380/1, 380/2, 381, 501/17, 533/2, 533/3, 533/4, 533/5, 533/7, 533/8, 533/9, 533/10, 533/12, 533/13, 533/14, 533/16, 534, 555/7, 556/1, 556/3, 557/1, 559/2, 560, 565, 572, 578, 580, 582, 592/1, 592/2, 595, 617/2, 631/2, 633, 634/2, 635, 636, 637, 638, 639, 643/2, 655/1, 655/4, 656, 657, 660 v katastrálním území Ivaň na Hané

O osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám (§ 27 odst. 2 správního řádu) – veřejná vyhláška:

Ivaň č.p. 120, č.p. 1, č.p. 126, č.p. 135, č.p. 2, č.p. 9, č.p. 3, č.p. 5, č.p. 6, č.p. 7, č.p. 134, č.p. 201, č.p. 10, č.p. 11, č.p. 100, č.p. 12, č.p. 13, č.p. 14, č.p. 15, č.p. 16, č.p. 17, č.p. 18, č.p. 19, č.p. 20, č.p. 21, č.p. 22, č.p. 127, č.p. 23, č.p. 24, č.p. 25, č.p. 96, č.p. 26, č.p. 32, č.p. 33, č.p. 34, č.p. 35, č.p. 36, č.p. 37, č.p. 87, č.p. 88, č.p. 124, č.p. 43, č.p. 44, č.p. 136, č.p. 45, č.p. 46, č.p. 47, č.p. 119, č.p. 130, č.p. 48, č.p. 103, č.p. 49, č.p. 50, č.p. 51, č.p. 52, č.p. 53, č.p. 54, č.p. 55, č.p. 99, č.p. 56, č.p. 57, č.p. 58, č.p. 59, č.p. 194, č.p. 60, č.p. 61, č.p. 62, č.p. 63, č.p. 64, č.p. 65, č.p. 193, č.p. 66, č.p. 67, č.p. 68, č.p. 69, č.p. 70, č.p. 95, č.p. 174, č.p. 94, č.p. 71, č.p. 102, č.p. 178, č.p. 73, č.p. 137, č.p. 75, č.p. 114, č.p. 90, č.p. 74, č.p. 76, č.p. 77, č.p. 158, č.p. 78, č.p. 79, č.p. 80, č.p. 81, č.p. 82, č.p. 170, č.p. 83, č.p. 92, č.p. 104, č.p. 107, č.p. 105, č.p. 93, č.p. 109, č.p. 111, č.p. 106, č.p. 110, č.p. 97, č.p. 131, č.p. 131, č.p. 132, č.p. 89, č.p. 129, č.p. 113, č.p. 115, č.p. 116, č.p. 117, č.p. 128, č.p. 121, č.p. 8, č.p. 141, č.p. 142, č.p. 143, č.p. 140, č.p. 147, č.p. 157, č.p. 154, č.p. 153, č.p. 156, č.p. 144, č.p. 149, č.p. 148, č.p. 145, č.p. 150, č.p. 151, č.p. 146, č.p. 171, č.p. 168, č.p. 175, č.p. 176, č.p. 179, č.p. 180, č.p. 191, č.p. 189, č.e. 15, č.p. 197, č.p. 209 a č.p. 212

Dotčené orgány a ostatní (na vědomí), DS:

- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, pracoviště Prostějov, IDDS: 7zyai4b, Wolkerova 74/6, Nová Ulice, 77900 Olomouc
- Magistrát města Prostějova – odbor životního prostředí, orgán ochrany ovzduší, IDDS: mrtbrkb, nám T. G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov
- Magistrát města Prostějova – odbor životního prostředí, orgán ochrany přírody a krajiny, IDDS: mrtbrkb, nám T. G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov

- Magistrát města Prostějova – odbor životního prostředí, orgán ochrany zemědělského půdního fondu, IDDS: mrtbrkb, nám T. G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov
- Magistrát města Prostějova – odbor životního prostředí, orgán odpadového hospodářství, IDDS: mrtbrkb, nám T. G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov
- Magistrát města Prostějova – odbor dopravy, IDDS: mrtbrkb, nám T. G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov
- Magistrát města Prostějova – odbor územního plánování a památkové péče, - odd. územního plánování, IDDS: mrtbrkb, nám T. G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov
- Magistrát města Prostějova – stavební úřad, IDDS: mrtbrkb, nám T. G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov
- Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, územní odbor Prostějov, IDDS: ufiaa6d, Schweitzerova 524/91, Povel, 779 00 Olomouc
- Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje, Územní odbor Prostějov, Dopravní inspektorát, IDDS: 6jwhpv6
- Ministerstvo obrany, Sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, oddělení ochrany územních zájmů, pracoviště OÚZ Brno, IDDS: hjyaavk, tř. Kosmonautů 189/10, Hodolany, 779 00 Olomouc
- Archeologický ústav AV ČR, Brno, v. v. i., IDDS: xnjf5zy, Čechyňská 363/19, Trnitá, 60200 Brno
- Magistrát města Prostějova – úřední deska, IDDS: mrtbrkb, nám T. G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov
- Obecní úřad Ivaň – úřední deska, IDDS: huxbkp3, Ivaň 197, 798 23 Klenovice na Hané
- Magistrát města Prostějova – odbor životního prostředí, oddělení vodního hospodářství, IDDS: mrtbrkb (spis bude vrácen po NPM)

1 x spis KÚOK